



ИЗВЕШТАЈ ЗА ОД СПРОВЕДЕНАТА САМОЕВАЛУАЦИЈА НА

**УНИВЕРЗИТЕТ ЗА АУДИОВИЗУЕЛНИ УМЕТНОСТИ,
ЕВРОПСКА ФИЛМСКА, ТЕАТАРСКА И ТАНЦОВА АКАДЕМИЈА ЕФТА – СКОПЈЕ**

<http://www.esra.com.mk/>

<http://www.efta.edu.mk/>

Скопје 2019

Комисија за самоевалуација:

- Вон. Проф. Д-р Миле Петковски, претседател
- Проф. Мишо Нетков, член
- Вон. Проф. Д-р Александар Трајковски, член
- Доц. М-р Елена Бојациева-Цветковска, член
- Доц. М-р Доц. Ана Опачиќ, член

- Александар Петровски, студент

- Горан Попоски, студент

1. Вовед

Постапката за евалуација на квалитетот на високото образование, Универзитетот за аудиовизуелни уметности, Европска Филмска, Театарска и Танцова Академија, ЕФТА -- Скопје ја спроведе согласно законските насоки и програмата што прилегува од Законот за високо образование („Службен весник“ бр.82, од 8 мај 2018 година) и член 37 од Статутот на Универзитетот за аудиовизуелни уметности.

Оваа постапка се покажува како многу корисна за еволуцијата на релацијата на високообразовната институција со Студентот, при што заклучоците од анкетата се од голема корист за Институцијата како насока за понатамошен развој и дејствување на полето на високообразовната дејност. Самоевалуациониот процес е спроведен и Извештајот е изработен од страна на Комисијата за самоевалуација Вон, проф. Миле Петковски, претседател, Проф. Мишо Нетков, В он. Проф. Д-р Александар Трајковски, доц. м-р Елена Бојациева-Цветковска, Доц. Ана Опачиќ, членови.

Административните работи и логистичката поддршка на целокупниот самоевалуационен процес ги вршеше определен тим од Стручната и административна служба на Универзитетот за аудиовизуелни уметности ЕФТА.

Комисијата за евалуација на Универзитетот за аудиовизуелни уметности ЕФТА во април 2019 година ги започна активностите за спроведување самоевалуационен процес, односно за изработка на Извештај за самоевалуација, кој ќе претставува критичка анализа со посебен акцент на наведените точки.

Универзитетот за аудиовизуелни уметности Европска Филмска, Театарска и Танцова Академија ЕФТА - Скопје е основан во 2007 година и е јавна приватна високообразовна установа која врши

високообразовна, научноистражувачка, уметничка и применувачка дејност од областа на аудиовизуелните уметности.

Универзитетот има својство на правно лице, жиро сметки и права и обврски утврдени со закон, Статутот на Универзитетот. Универзитетот е запишан во соодветниот регистар на надлежните државни органи и надлежниот суд.

Универзитетот својата дејност ја извршува во простории на зградата на Кинотека на Македонија, како закупец на ГБ Браќа Миладиновци во Скопје, на основа на обновен договор за закуп, за периодот од 2012-2017 (5 години), и (2017-2022) (5 години).

На Универзитетот за аудиовизуелни уметности Европска Филмска, Театарска и Танцова Академија ЕФТА - Скопје има вкупно 46 работници и тоа: - 42 наставно научни работници, од кои со статус на редовен работен однос се 14, а - 4 административно-технички персонал.

2. Развојни активности на Универзитетот за аудиовизуелни уметности ЕФТА

Согласно измените на Законот за Високо образование, Универзитетот за аудиовизуелни уметности ЕФТА активно дејствува на полето на високото образование и во повеќе наврати направи исцрпни усогласувања на студиските програми согласно промените во Законот, при што се сите студиски програми за прв и втор циклус на студии се акредитирани согласно најновите законски норми.

3. Имплементација на ЗВО

Имплементацијата на новата законска регулатива претпоставуваше измена и дополнување на студиските програми во сите студиски години на првиот и втор циклус студии, при што задолжителните наставни предмети ќе учествуваат до најмногу 70% од

бројот на ЕКТС во студиската програма, а изборните наставни предмети ги сочинуваат наставни предмети од листата на изборни предмети и нивното учество е 30% од бројот на ЕКТС кредитите во студиската програма, при што Изборните предмети се избираат според предлог листа во која е наведена годината во која може да се избере секој предмет соодветно. Во процедурата за давањето согласност, Универзитетскиот сенат и Одборот за акредитација и евалуација на високото образование, позитивно ја оценија измената и дополнувањето на студиските програми на првиот и втор циклус студии на Универзитетот за аудиовизуелни уметности ЕФТА.

4. Кадровски ресурси - наставен кадар

Универзитетот за аудиовизуелни уметности ЕФТА, кадровски во делот на наставниот кадар има поставено оптимална матрица за функционално работење, при што соодветно и на аналитиките приложени во овој Извештај позитивен е старосниот сооднос како соодност на искуство, мудроста наспрема новата енергија и ентузијазмот.

Соодветно на побарувањето на Законот за високото образование, Универзитетот ги исполнува условите непречено одвивање на наставата според студиските програми.

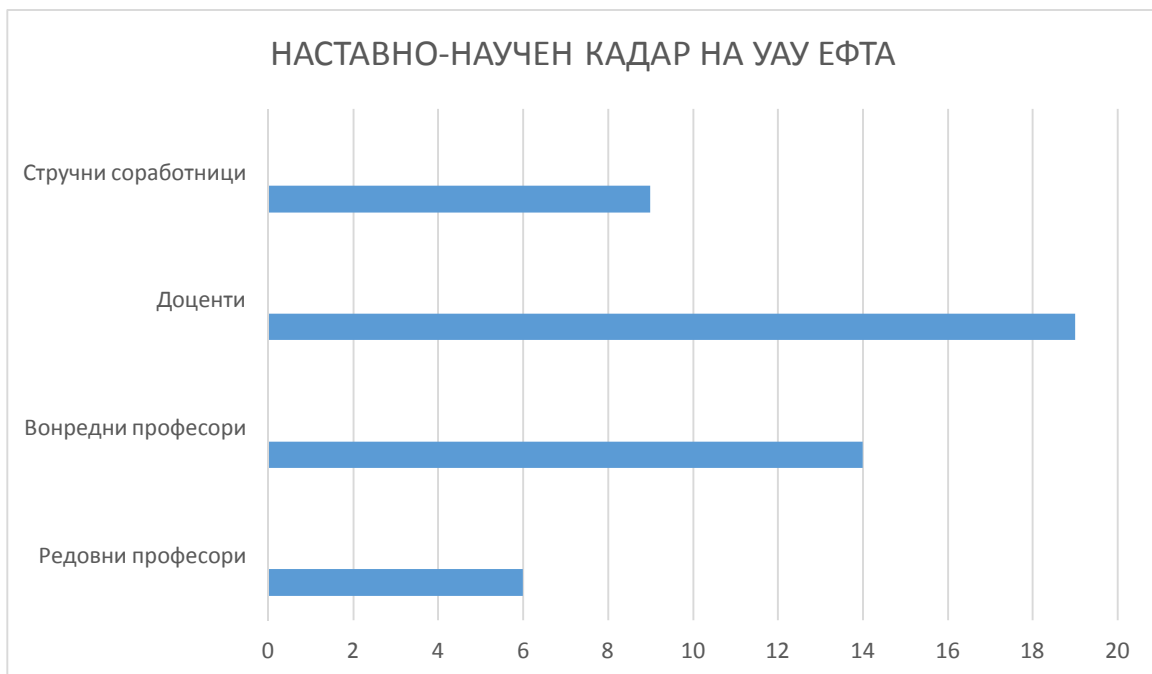
5. За прилозите во извештајот

Во продолжение на материјалот се дадени прилози, според редоследот на анализирани аспекти и врз основа на насоките и процедурата за спроведување на евалуација, утврдени од Комисијата за евалуација на Универзитетот за аудиовизуелни уметности ЕФТА. Притоа, применет е аналитички пристап во презентацијата на информациите и податоците.

На тој начин е направен обид да се добие што појасна слика за настанатите промени и за актуелните состојби, како и за степенот на развој на Универзитетот за аудиовизуелни уметности ЕФТА во сите сфери на неговото дејствување.

6. Наставно-научен и соработнички кадар

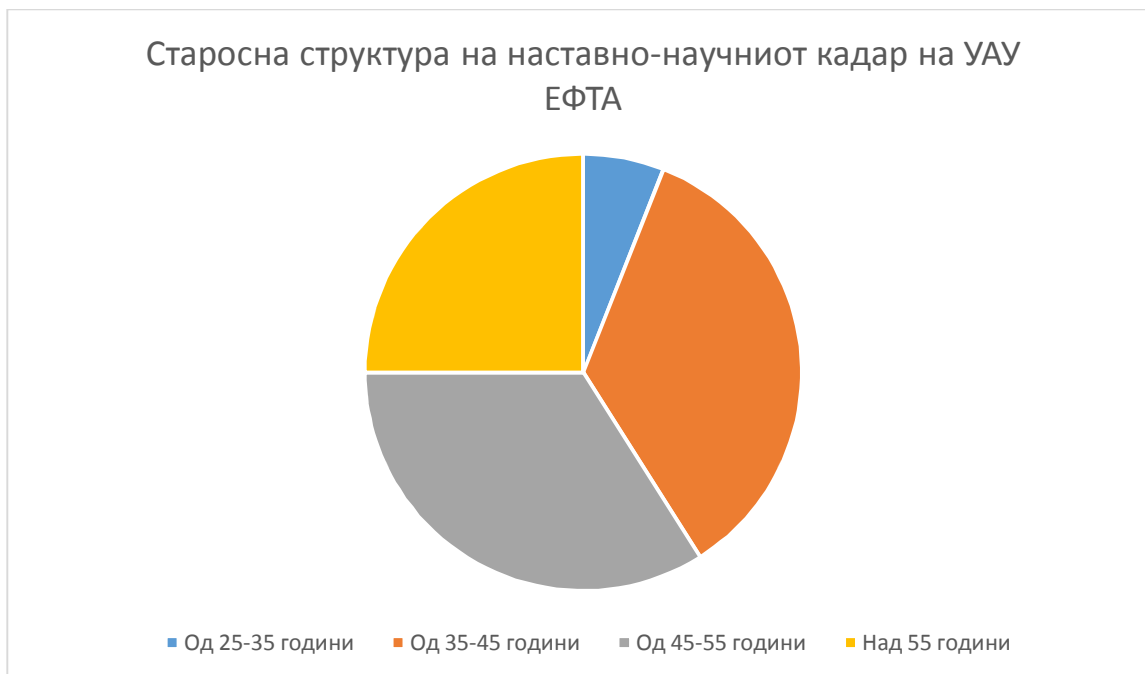
Наставниот кадар на Универзитетот за аудиовизуелни уметности ЕФТА го сочинуваат вкупно **48** наставници и соработници. Од кои што 19 се доценти, 14 се вонредни професори, се 6 се редовни професори, и 9 соработници. Универзитетот мора да ги стимулира наставниците со дооформивање на своето образование да напредуваат во наставнонаучните и соработничките звања.



7. Старосна структура на наставниот и соработничкиот кадар

Старосната структура на наставниот кадар е многу повољна затоа што станува збор за добар старосен баланс. 6 % од наставниот кадар е на возраст помеѓу 25-35 години што се објаснува со спецификата на студиските програми во делот на современите аудиовизуелни тенденции, при што оваа старосна група се покажува како најадекватна во познавањата на спецификите на новите технологии, пред се, во филмската ументност и дигиталните медиуми.

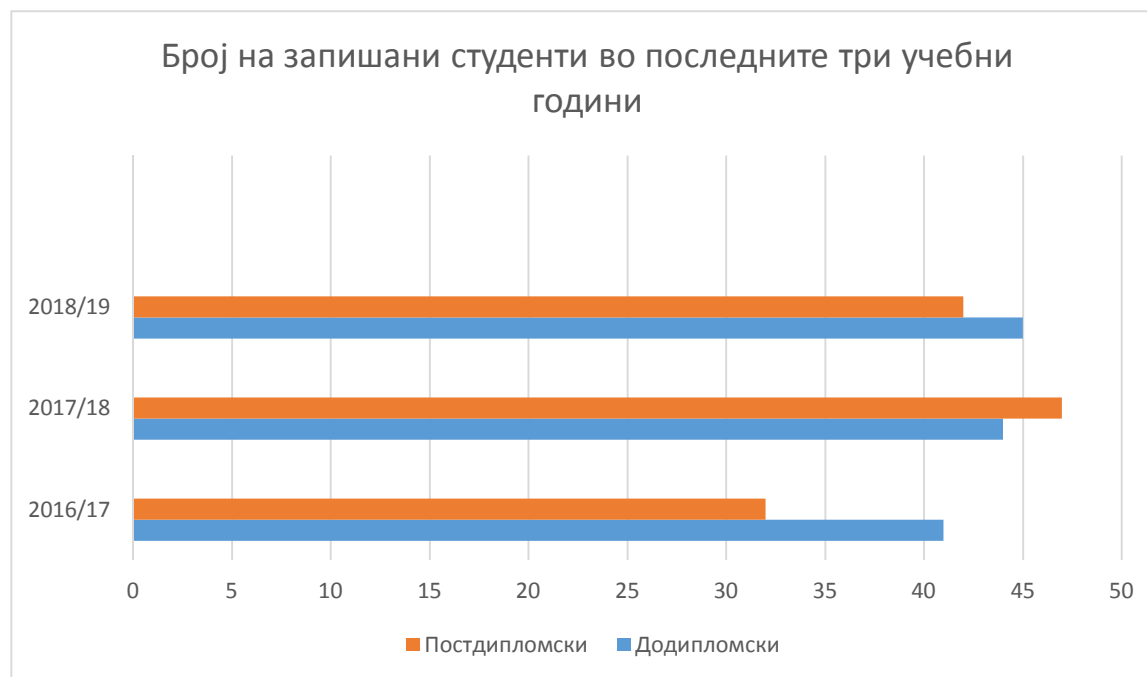
Понатаму, втора и трета старосна група со скоро подеднаков процент, 34 % се наставниот кадар помеѓу 35-45 год, и 35%, од 45 до 55 години. Овој сооднос е многу повољен затоа што не доведува до заклучок дека 59% од наставниот кадар се во врвот на својата ментална и физичка кондиција каде се обединуваат повеќе годишното работно искуство со сеуште присутниот ентузијазам за работа. Четврта група се 55 год. со 25%, со што уште еднаш се потврдува квалитетната старосна структура на наставниот кадар на овој Универзитет.



8. Студенти

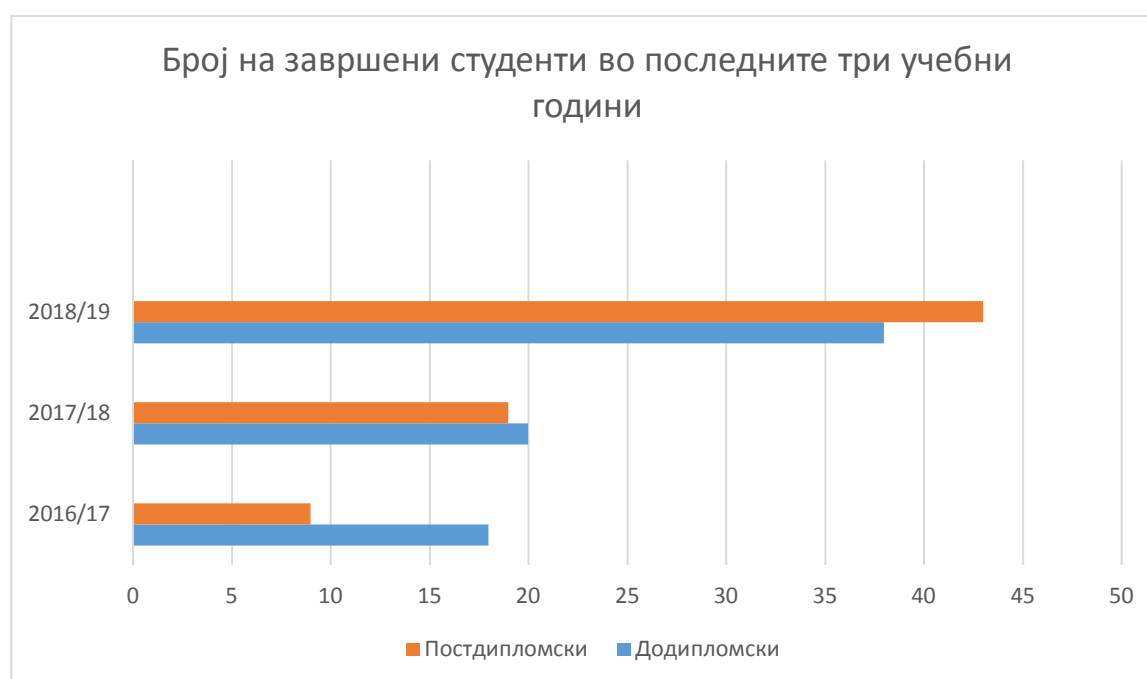
Вкупниот број студенти на Универзитетот за аудиовизуелни уметности ЕФТА запишани на додипломските студии во 2018/19 изнесува **45 студенти, додека на студии од втор циклус 43**. Во однос на претходните две уписни години може да се забележи благ пораст, кој е резултат пред се поради преземените промотивни мерки, и покрај опаѓањето на финансиската моќ во државата, релативно поволните условите за студирање во странство, како и на се поизразениот тренд за миграција. Исто така вреди да се напомене дека и извесен број на студенти кои се запишуваат на сродни високообразовни институции, пред се Факултатот за драмски уметности, но Универзитетот „Гоце Делчев“ од Штип и Универзитетот на Југоисточна Европа од Тетово.

| ЗАПИШАНИ СТУДЕНТИ | | | | | |
|-------------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|
| ПРВ ЦИКЛУС | | | ВТОР ЦИКЛУС | | |
| 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 |
| 41 | 44 | 45 | 32 | 47 | 43 |



Што се однесува до завршените студенти во прв и втор циклус на студии очигледен е пораст во трите последователни студиски години, при што може да се заклучи дека мерките превземени од страна на Универзитетот за стимулирање и охрабрување на студентите за окончување на студиите и стекнување со право на диплома вродиле со плод.

| ЗАВРШЕНИ СТУДЕНТИ | | | | | |
|-------------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|
| ПРВ ЦИКЛУС | | | ВТОР ЦИКЛУС | | |
| 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 |
| 18 | 20 | 38 | 9 | 19 | 26 |



7.1. Студентска анкета

Согласно член 55, алинеа 5, од Законот за високо образование („Службен весник“ бр.82, од 8 мај 2018 година) во текот на втората половина на 2019 година, извршено е анкетно испитување на студентите за квалитетот на наставата и наставниот и соработничкиот кадар.

Во текот на 2019 година беше спроведена студентска анкета во која беа поставени прашања во однос на квалитетот на наставните програми, односно наставата и наставниците.

Прашањата беа структурирани во следните точки:

1. Подготвеност за предавањата/ вежбите
2. Квалитет на изведувањето на наставата (начин на изложување на времето)
3. Редовност на часовите и рационално искористување на времето
4. Достапност за консултации и комуникација
5. Однос кон студентот
6. Обезбеденост на соодветен материјал за учење и полагање на предметот
7. Усогласеност на вежбите со предавањата и нивна временска координираност
8. Корисност од изведените вежби
9. Објективност при оценувањето и начин на реализирање на испитот
10. Барања што се поставуваат пред студентите (колоквиум, семинарски и др.)
11. Моето присуство на наставата беше:

Градацијата на одговорите беше одредена на скала од 5 до 10, при што со 5 се означува незадоволителен одговор, а со 10 одличен.

7.1.1. Оценката на предметите од студиските програми

Првото прашање се однесува на подготвеноста на студиските програми, односно за тоа колку се тие: организирани, тешки, обемни, интересни, дали ги унапредуваат знаењата и

дали се потребни. Најголемиот број анкетитани студенти сметаат дека предавањата се потребни, дека ги унапредуваат знаењата и се интересни, мнозинството смета дека не се обемни, но голем дел сметаат и дека се обемни, потоа сметаат дека не се тешки, но истовремено поголем дел сметаат дека не се организирани, а помал дел дека се организирани.

7.1.2. Резултати на анкетното испитување на студентите

Во продолжение дадени се резултатите од анкетите групирани според студиските програми.

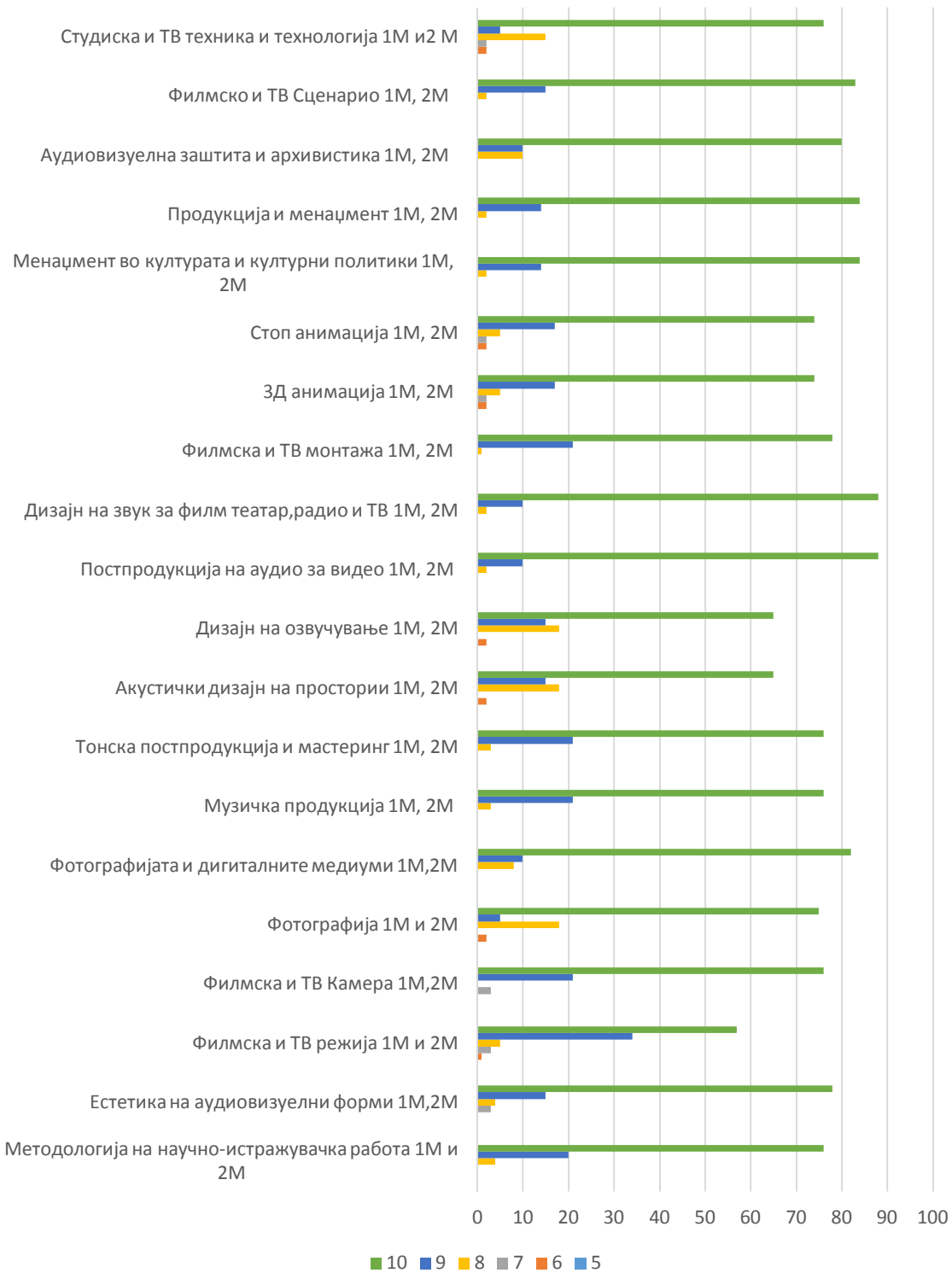
Изоставена е студиската програма Современ танц, која од наредната учебна година се укинува како таква, односно станува составен дел од студиската програма Музичка уметност.

| Наставно научен кадар | | |
|---|--|---|
| Студиска програма - Аудиовизуелни уметности | | |
| Наставник | Предмет | Оцени (5-незадоволителен, 10 - одличен) |
| Вонр.Проф. Д-р Александар Трајковски | Методологија на научно-истражувачка работа 1М и 2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [4%] 9- [20%] 10- [76%] |
| Вонр. Проф. д-р Мимоза Рајл | Естетика на аудиовизуелни форми 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [3%] 8- [4%] 9- [15%] 10- [78%] |
| М-р Сашо Павловски, Вонреден професор | Филмска и ТВ режија 1М и 2М | 5- [0%] 6- [1%] 7- [3%] 8- [5%] 9- [34%] 10- [57%] |
| Вонр. Проф. Горан Наумовски | Филмска и ТВ Камера 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] |

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| | | 7- [3%] 8- [0%] 9- [21%] 10- [76%] |
| Проф. М-р Роберт Јанкулоски | Фотографија 1М и 2М | 5- [0%] 6- [2%] 7- [0%] 8- [18%] 9- [5%] 10- [75%] |
| М-р Елена Бојациева, Доцент | Фотографијата и дигиталните медиуми 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [8%] 9- [10%] 10- [82%] |
| Вонр.проф.М-р Валентино Скендеровски | Музичка продукција 1М, 2М Тонска постпродукција и мастеринг 1М, 2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [3%] 9- [21%] 10- [76%] |
| М-р Максим Ангелевски | Акустички дизајн на простории 1М, 2М Дизајн на озвучување 1М, 2М | 5- [0%] 6- [2%] 7- [0%] 8- [18%] 9- [15%] 10- [65%] |
| Доц. Братислав Зафировски | Постпродукција на аудио за видео 1М, 2М Дизајн на звук за филм театар,радио и ТВ 1М, 2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [2%] 9- [10%] 10- [88%] |
| Вонр.Проф. Миле Петковски | Филмска и ТВ монтажа 1М, 2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [1%] 9- [21%] 10- [78%] |
| Вонр.проф.м-р Крсте Господиновски | ЗД анимација 1М, 2М | 5- [0%] 6- [2%] 7- [2%] |

| | | |
|------------------------|---|--|
| | Стоп анимација 1М, 2М | 8- [5%] 9- [17%] 10- [74%] |
| Доц. Горан Апостолоски | Менаџмент во културата и културни политики 1М, 2М Продукција и менаџмент 1М, 2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [2%] 9- [14%] 10- [84%] |
| Проф. Мишо Нетков | Аудиовизуелна заштита и архивистика 1М, 2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [10%] 9- [10%] 10- [80%] |
| Доц. Ана Опачиќ | Филмско и ТВ Сценарио 1М, 2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [2%] 9- [15%] 10- [83%] |
| Доц. Милчо Узунов | Студиска и ТВ техника и технологија 1М и 2 М | 5- [0%] 6- [2%] 7- [2%] 8- [15%] 9- [5%] 10- [76%] |

Студиска програма - Аудиовизуелни уметности (Втор циклус)



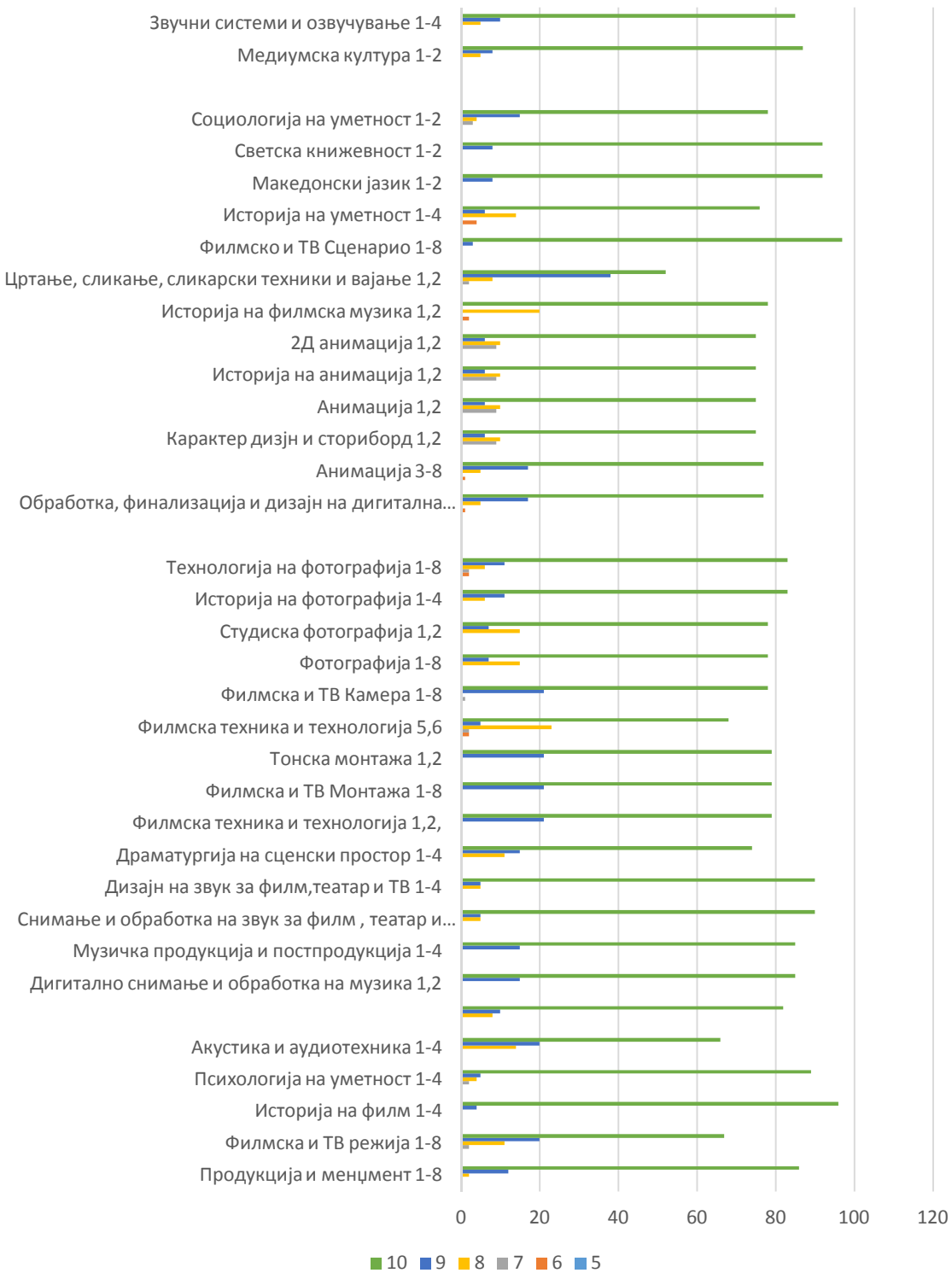
| Наставно научен кадар | | |
|---------------------------------------|---|--|
| Студиска програма - Филмски уметности | | |
| Наставник | Предмет | Оцени (5-незадоволителен, 10 - одличен) |
| Вонр. Проф. Владимир Стојчевски | Продукција и менџмент 1-8 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [2%] 9- [12%] 10- [86%] |
| Вонр. Проф. Сашо Павловски | Филмска и ТВ режија 1-8 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [2%] 8- [11%] 9- [20%] 10- [67%] |
| Доц. Стефан Сидовски | Историја на филм 1-4 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [4%] 10- [96%] |
| Вон.Проф. Томислав Таневски | Психологија на уметност 1-4 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [2%] 8- [4%] 9- [5%] 10- [89%] |
| Доц. Максим Ангелевски | Акустика и аудиотехника 1-4 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [14%] 9- [20%] 10- [66%] |
| Вонр. Проф Валентино Скендеровски | Дигитално снимање и обработка на музика 1,2 Музичка продукција и | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [15%] |

| | | |
|----------------------------|--|--|
| | постпродукција 1-4 | 10- [85%] |
| Доц. Братислав Зфировски | Снимање и обработка на звук за филм , театар и радио иТВ 1-4 Дизајн на звук за филм,театар и ТВ 1-4 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [5%] 9- [5%] 10- [90%] |
| Доц. Ана Опачиќ | Драматургија на сценски простор 1-4 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [11%] 9- [15%] 10- [74%] |
| Вонр. Проф Миле Петковски | Филмска техника и технологија 1,2, Филмска и ТВ Монтажа 1-8 Тонска монтажа 1,2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [21%] 10- [79%] |
| Доц. Милчо Узунов | Филмска техника и технологија 5,6 | 5- [0%] 6- [2%] 7- [2%] 8- [23%] 9- [5%] 10- [68%] |
| Вонр. Проф Горан Наумовски | Филмска и ТВ Камера 1-8 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [1%] 8- [0%] 9- [21%] 10- [78%] |
| Проф. Роберт Јанкулоски | Фотографија 1-8 Студиска фотографија 1,2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [15%] 9- [7%] 10- [78%] |
| Доц. Елена Бојаџиева | Историја на фотографија 1-4 Технологија на фотографија 1-8 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [6%] 9- [11%] |

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| | | 10- [83%] |
| Вонр. Проф Крсте Господиновски | Обработка, финализација и дизајн на дигитална слика 1-6 Анимација 3-8 | 5- [0%] 6- [1%] 7- [0%] 8- [5%] 9- [17%] 10- [77%] |
| Доц. Гоце Господиновски | Карактер дизајн и сториборд 1,2 Анимација 1,2 Историја на анимација 1,2 2Д анимација 1,2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [9%] 8- [10%] 9- [6%] 10- [75%] |
| Вонр. Проф Александар Трајковски | Историја на филмска музика 1,2 | 5- [0%] 6- [2%] 7- [0%] 8- [20%] 9- [0%] 10- [78%] |
| Доц. Дарко Дуковски | Цртање, сликање, сликарски техники и вајање 1,2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [2%] 8- [8%] 9- [38%] 10- [52%] |
| Проф. Јордан Плевнеш | Филмско и ТВ Сценарио 1-8 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [3%] 10- [97%] |
| Доц. Кирил Пенушлиски | Историја на уметност 1-4 | 5- [0%] 6- [4%] 7- [0%] 8- [14%] 9- [6%] 10- [76%] |
| Доц. Лилјана Котевска-Плевнеш | Македонски јазик 1-2 Светска книжевност 1-2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] |

| | | |
|---|---------------------------------|---|
| | | 9- [8%] 10- [92%] |
| Вонр. Проф. Мимоза Рајл | Социологија на уметност 1-2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [3%] 8- [4%] 9- [15%] 10- [78%] |
| Проф. Мишо Нетков | Медиумска култура 1-2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [5%] 9- [8%] 10- [87%] |
| Слободан Таневски Стручен соработник | Звучни системи и озвучување 1-4 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [5%] 9- [10%] 10- [85%] |

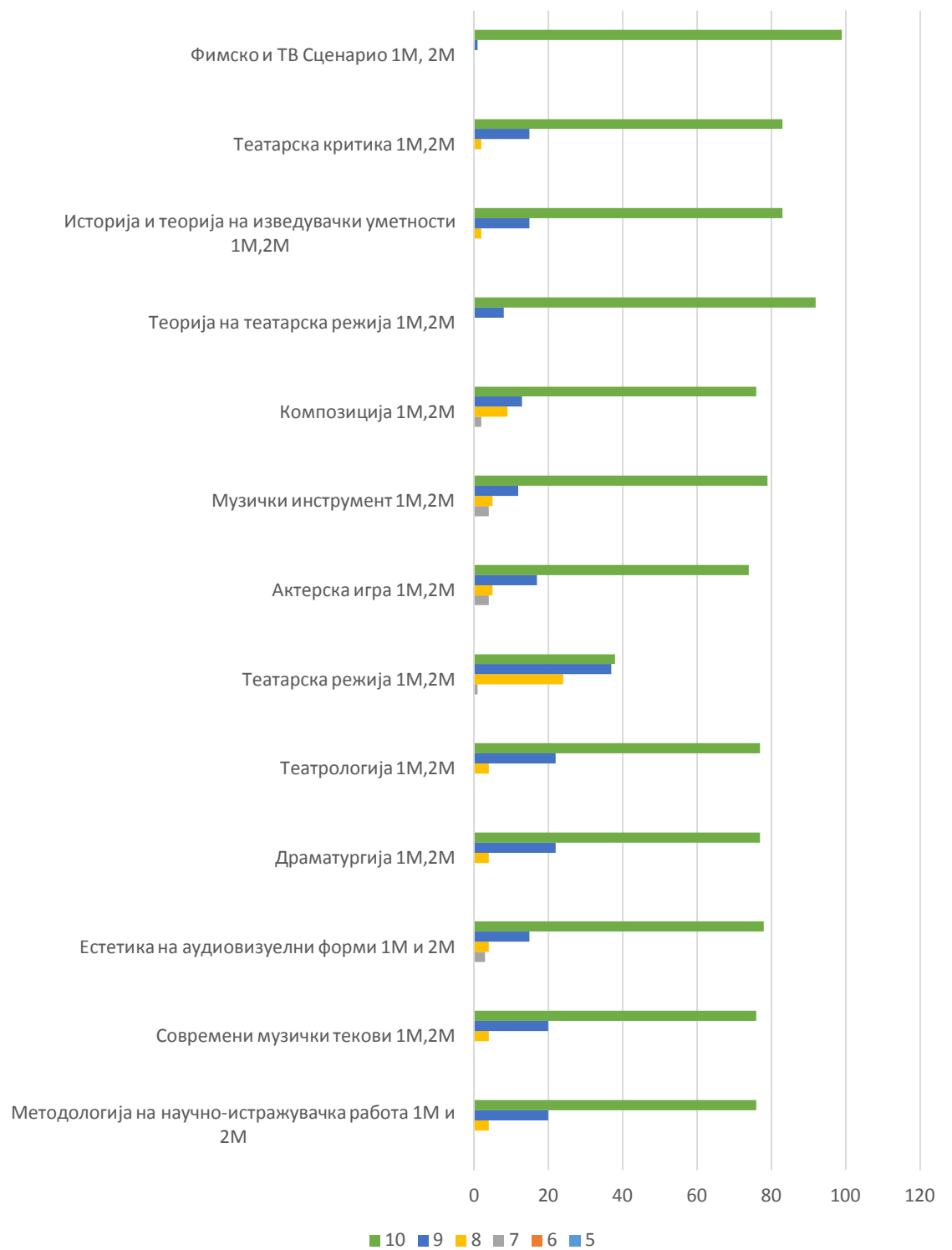
Студиска програма - Филмски уметности (Прв циклус)



| Наставно научен кадар | | |
|---|--|--|
| Студиска програма - Сценски уметности | | |
| Наставник | Предмет | Оцени (5-незадоволителен, 10 - одличен) |
| Вонр.Проф. Д-р Александар Трајковски | Методологија на научно-истражувачка работа 1М и 2М Современи музички текови 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [4%] 9- [20%] 10- [76%] |
| Вонр. Проф. д-р Мимоза Рајл | Естетика на аудиовизуелни форми 1М и 2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [3%] 8- [4%] 9- [15%] 10- [78%] |
| Доц. Трајче Кацаров | Драматургија 1М,2М Театрологија 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [4%] 9- [22%] 10- [77%] |
| Доц. Горан Тренчовски | Театарска режија 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [1%] 8- [24%] 9- [37%] 10- [38%] |
| Доц. Магдалена Ризова-Черних | Актерска игра 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [4%] 8- [5%] 9- [17%] 10- [74%] |
| Вонр. Проф. Љупчо Коскаров | Музички инструмент 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [4%] 8- [5%] 9- [12%] |

| | | |
|------------------------------|--|---|
| | | 10- [79%] |
| Вонр. Проф. Дарко Мариновски | Композиција 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [2%] 8- [9%] 9- [13%] 10- [76%] |
| Проф. Дејан Пројковски | Теорија на театарска режија 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [8%] 10- [92%] |
| Доц. Гоце Ристовски | Историја и теорија на изведувачки уметности 1М,2М Театарска критика 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [2%] 9- [15%] 10- [83%] |
| Проф. Јордан Плевнеш | Фимско и ТВ Сценарио 1М, 2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [1%] 10- [99%] |

Студиска програма - Сценски уметности (Втор циклус)

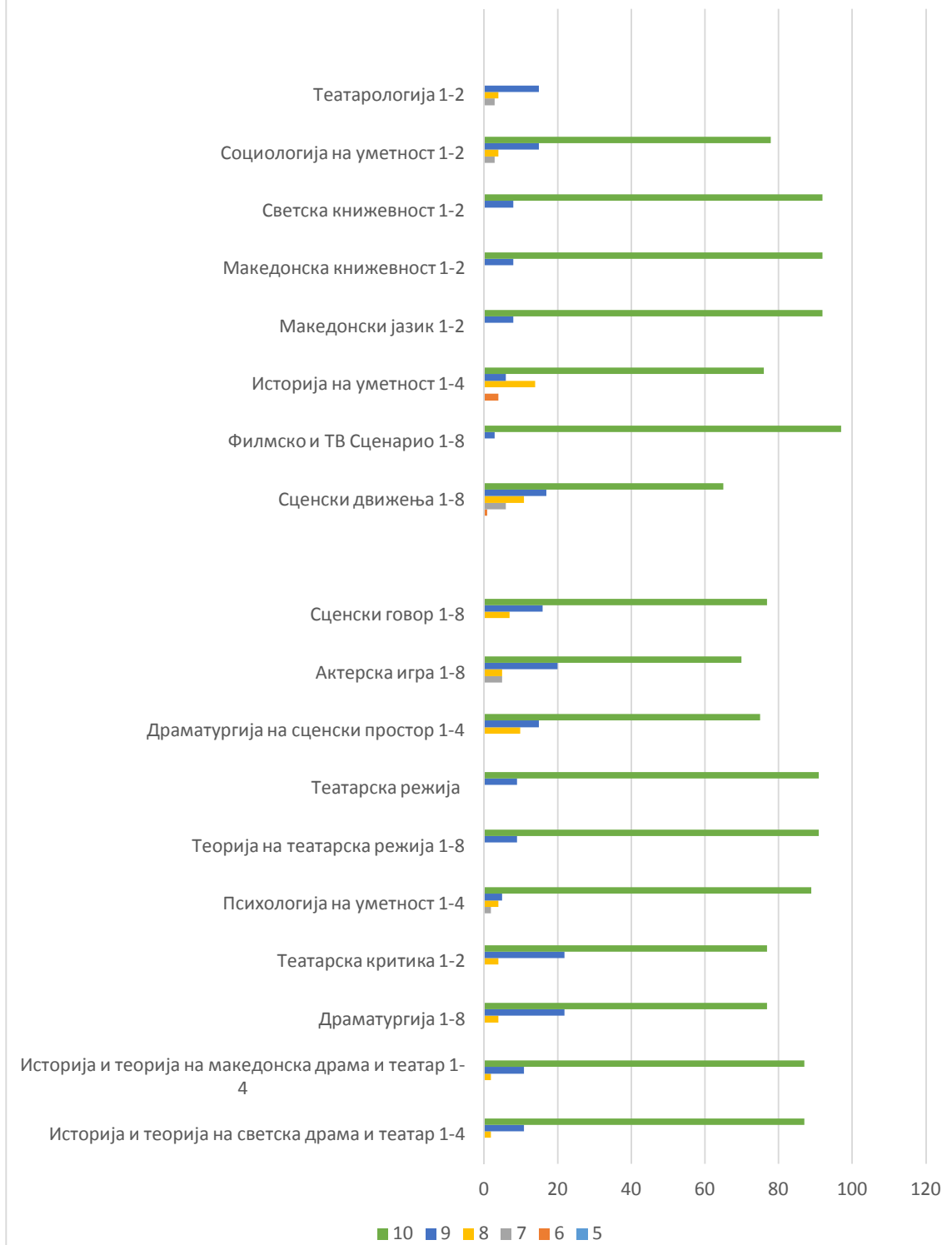


| Наставно научен кадар | | |
|--|---|---|
| Студиска програма -Театарски уметности | | |
| Наставник | Предмет | Оцени (5-незадоволителен, 10 - одличен) |
| Доц. Гоце Ристовски | Историја и теорија на светска драма и театар 1-4 Историја и теорија на македонска драма и театар 1-4 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [2%] 9- [11%] 10- [87%] |
| Доц. Трајче Кацаров | Драматургија 1-8 Театарска критика 1-2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [4%] 9- [22%] 10- [77%] |
| Вон.Проф. Томислав Таневски | Психологија на уметност 1-4 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [2%] 8- [4%] 9- [5%] 10- [89%] |
| Проф. Дејан Пројковски | Теорија на театарска режија 1-8 Театарска режија | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [9%] 10- [91%] |
| Доц. Ана Опачиќ | Драматургија на сценски | 5- [0%] 6- [0%] |

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| | простор 1-4 | 7- [0%] 8- [10%] 9- [15%] 10- [75%] |
| Доц. Магдалена Ризова-Черних | Актерска игра 1-8 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [5%] 8- [5%] 9- [20%] 10- [70%] |
| Вонр. проф М-р Роберт Велјановски | Сценски говор 1-8 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [7%] 9- [16%] 10- [77%] |
| Доц. Олга Панго | Сценски движења 1-8 | 5- [0%] 6- [1%] 7- [6%] 8- [11%] 9- [17%] 10- [65%] |
| Проф. Јордан Плевнеш | Филмско и ТВ Сценарио 1-8 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [3%] 10- [97%] |
| Доц. Кирил Пенушлиски | Историја на уметност 1-4 | 5- [0%] 6- [4%] 7- [0%] 8- [14%] 9- [6%] 10- [76%] |
| Доц. Лилјана Котевска-Плевнеш | Македонски јазик 1-2 Македонска книжевност 1-2 Светска книжевност 1-2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [8%] 10- [92%] |

| | | |
|-------------------------|---|---|
| Вонр. Проф. Мимоза Рајл | Социологија на уметност 1-2 Театарологија 1-2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [3%] 8- [4%] 9- [15%] 10- [78%] |
|-------------------------|---|---|

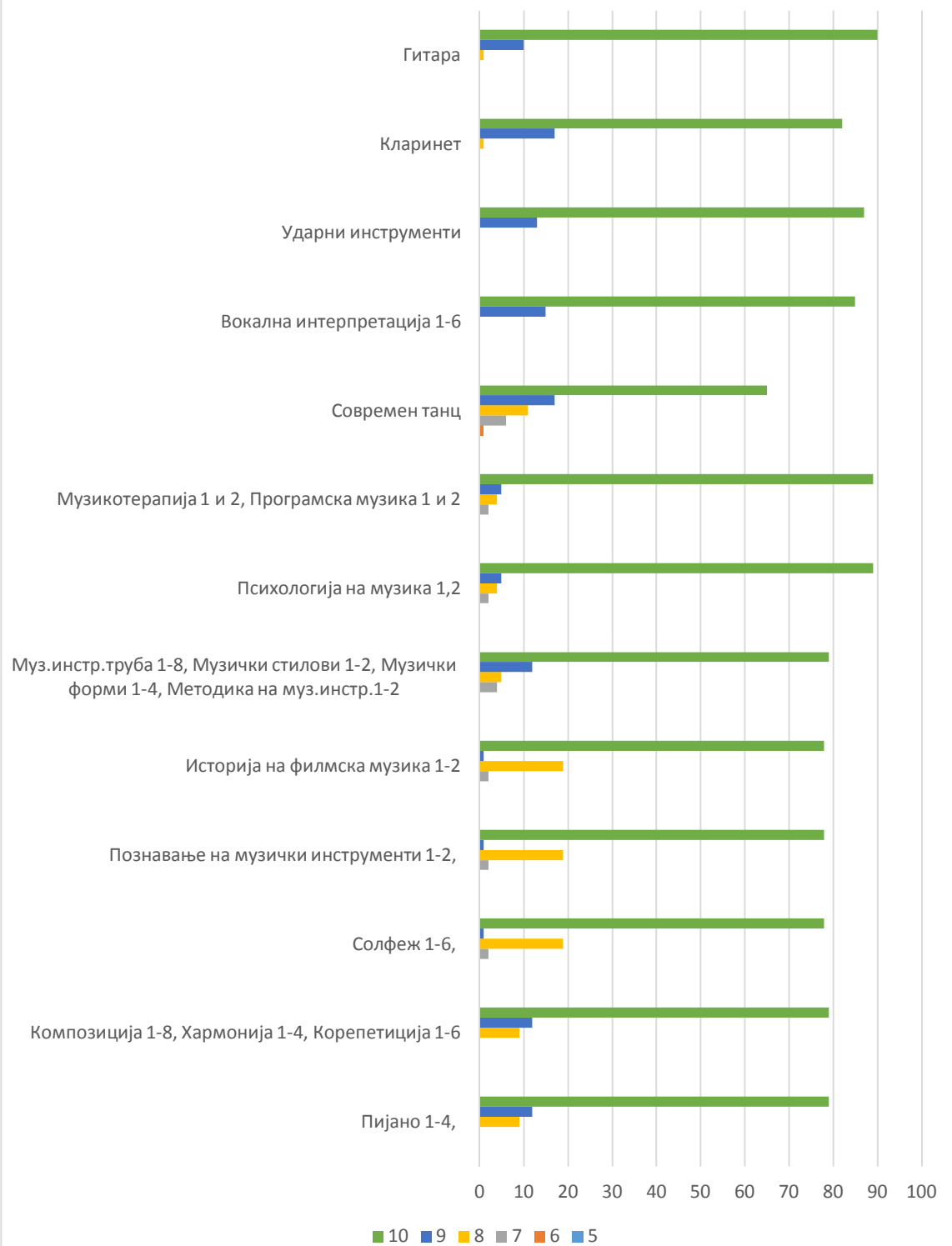
Студиска програма - Театарски уметности (Прв циклус)



| Наставно научен кадар | | |
|---|---|--|
| Студиска програма Музичка уметност, Прв циклус студии | | |
| Наставник | Предмет | Оцени (5-незадоволителен, 10 - одличен) |
| Проф.м-р.Дарко Мариновски | Пијано 1-4, Композиција 1-8, Хармонија 1-4, Корепетиција 1-6 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [9%] 9- [12%] 10- [79%] |
| Проф. Д-р Александар Трајковски | Солфеж 1-6, Познавање на музички инструменти 1-2, Историја на филмска музика 1-2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [2%] 8- [19%] 9- [1%] 10- [78%] |
| Проф.д-р Љупчо Коскаров | Муз.инстр.труба 1-8, Музички стилови 1-2, Музички форми 1-4, Методика на муз.инстр.1-2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [4%] 8- [5%] 9- [12%] 10- [79%] |
| Проф.д-р. Томислав Таневски | Психологија на музика 1,2 Музикотерапија 1 и 2, Програмска музика 1 и 2 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [2%] 8- [4%] 9- [5%] 10- [89%] |
| Доц. м-р Олга Панго | Современ танц | 5- [0%] 6- [1%] 7- [6%] 8- [11%] 9- [17%] 10- [65%] |
| Ѓорѓи Цуцковски – стручен соработник | Вокална интерпретација 1-6 | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [15%] 10- [85%] |

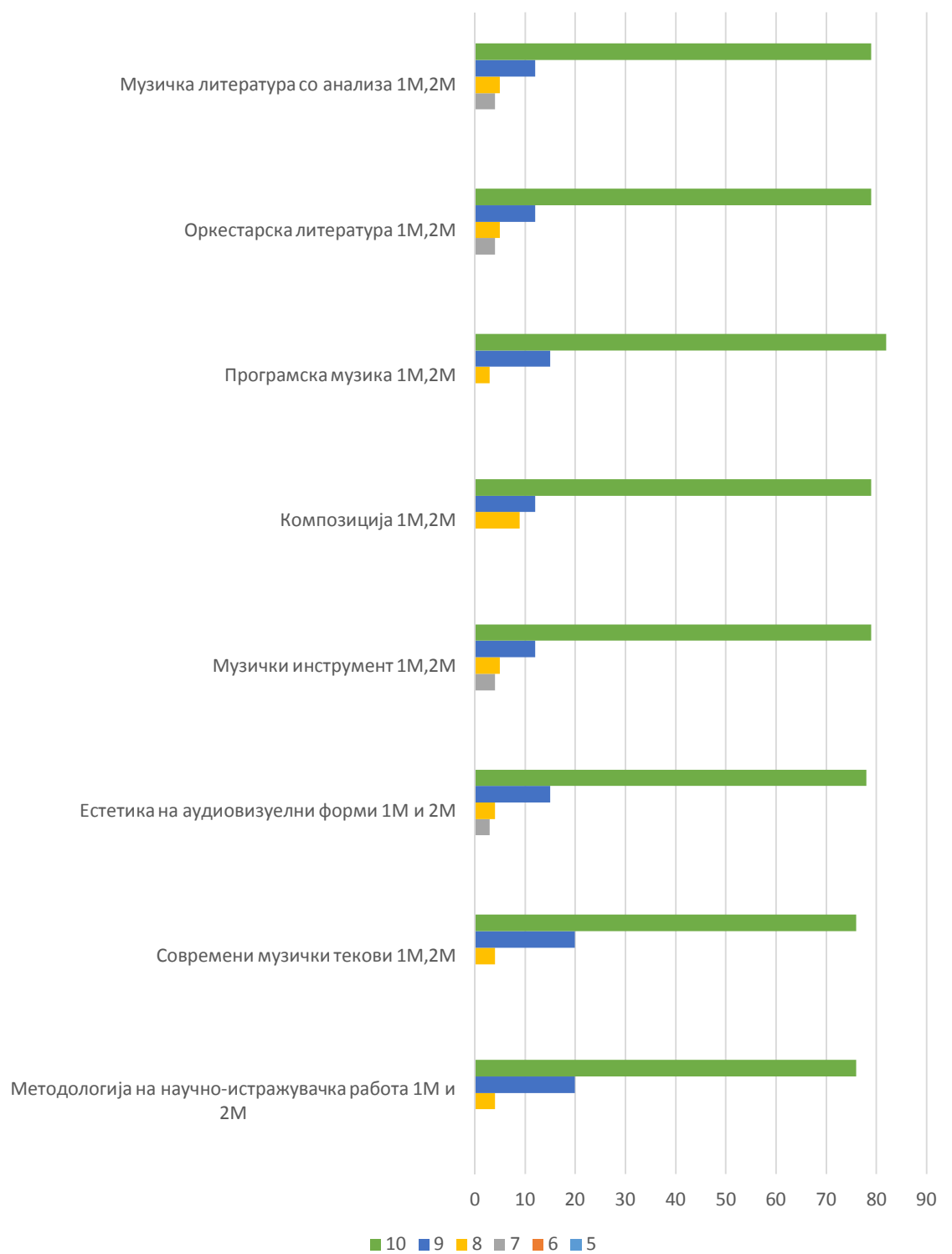
| | | |
|---|--------------------|---|
| м-р Кристијан Христовски- стручен соработник | Ударни инструменти | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [13%] 10- [87%] |
| м-р Димче Грковски- стручен соработник | Кларинет | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [1%] 9- [17%] 10- [82%] |
| м-р Владимир Чадиковски- стручен соработник | Гитара | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [0%] 9- [10%] 10- [90%] |

Студиска програма - Музичка уметност (Прв циклус)



| Наставно научен кадар | | |
|--|--|---|
| Студиска програма Музичка уметност, Втор циклус студии | | |
| Наставник | Предмет | Оцени (5-незадоволителен, 10 - одличен) |
| Проф. Д-р Александар Трајковски | Методологија на научно-истражувачка работа 1М и 2М Современи музички текови 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [4%] 9- [20%] 10- [76%] |
| Проф. д-р Мимоза Рајл | Естетика на аудиовизуелни форми 1М и 2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [3%] 8- [4%] 9- [15%] 10- [78%] |
| Проф.д-р Љупчо Коскаров | Музички инструмент 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [4%] 8- [5%] 9- [12%] 10- [79%] |
| Проф.м-р Дарко Мариновски | Композиција 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [9%] 9- [12%] 10- [79%] |
| Проф.д-р Томислав Таневски | Програмска музика 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [0%] 8- [3%] 9- [15%] 10- [82%] |
| Проф.д-р Љупчо Коскаров | Оркестарска литература 1М,2М Музичка литература со анализа 1М,2М | 5- [0%] 6- [0%] 7- [4%] 8- [5%] 9- [12%] 10- [79%] |

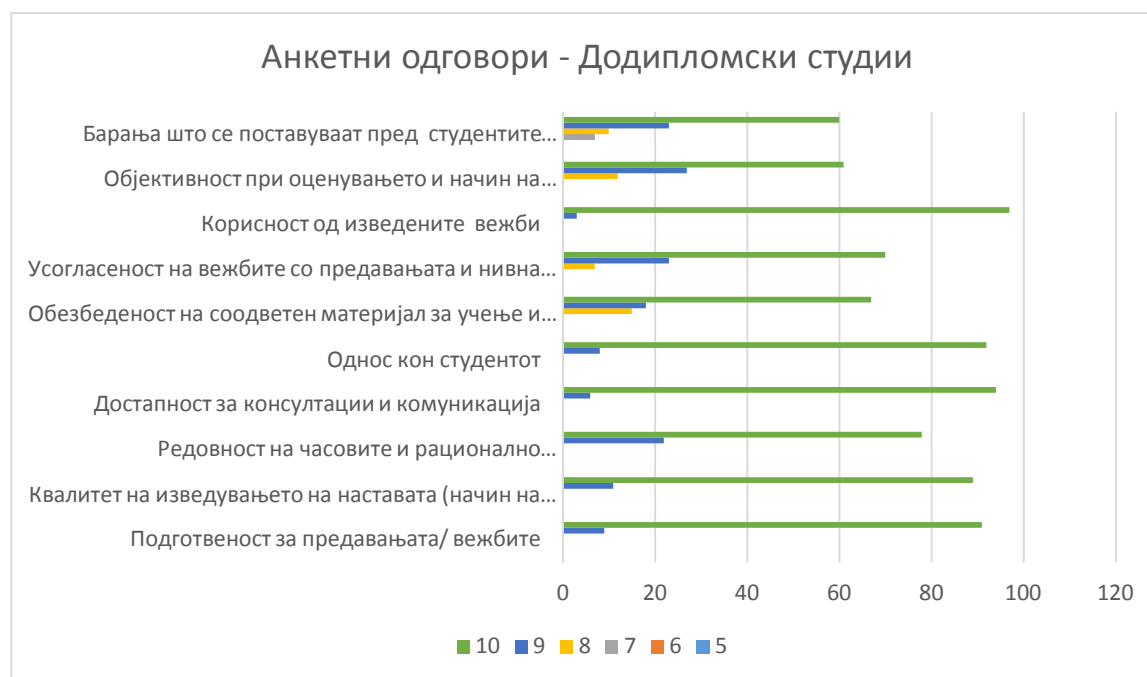
Студиска програма - Музичка уметност (Втор циклус)

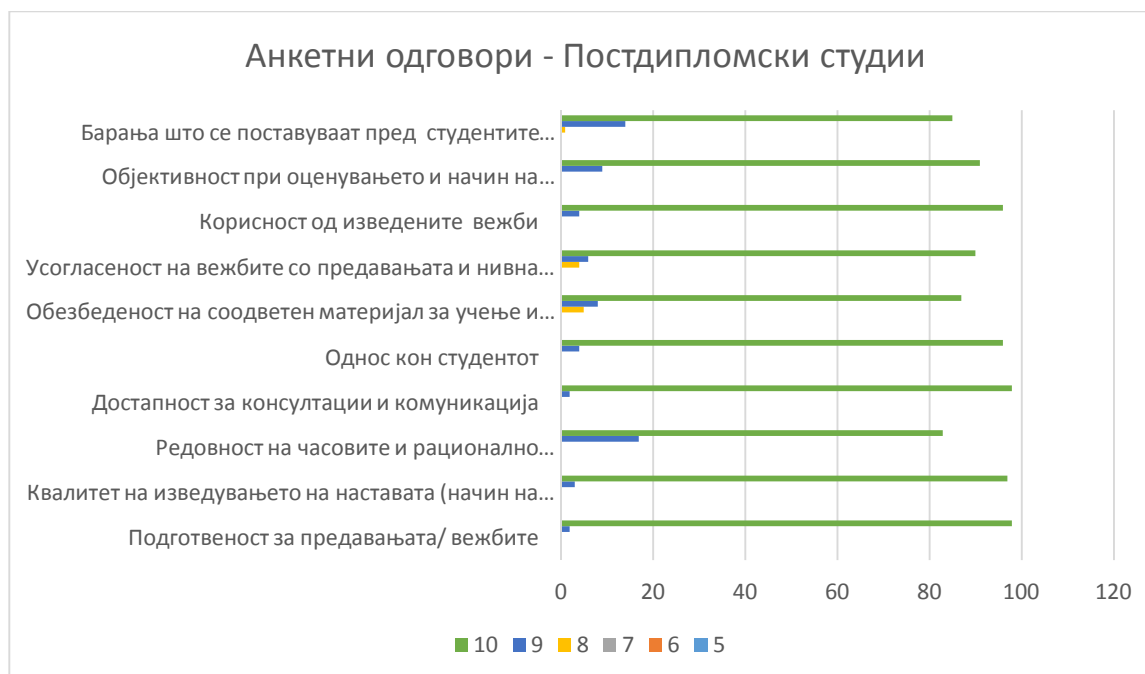


Од приложените резултати може да се констатира релативна уедначеност на оценките, споредни по одделни студиски програми односно предмети. Во анализата може да се согледа дека поголемиот број од одговорите се концентрирани кон највисоките оцени во анкетата, што дава охрабрувачки подстег да се продолжи со исти мерки и во иднина на сличен начин да се осовременуваат и надградуваат наставните процеси, методологии и материји.

Во следите приложени табели може да се види процентуалната застапеност на одговорите на студентите од додипломски и постдипломски студии.

Во принцип, неможе да стане збор за некои позначајни разлики во одговорите на студентите од прв и втор циклус студии. Единствено што може да се забележи е дека во однос на прашањата кои се однесуваат за *Барањата кои се поставуваат кон студентите, Објективноста при оценувањето и Обезбеденоста на соодветен материјал за учење*, би требало во иднина да се обрне внимание, со оглед на тоа дека за овие прашања процентот на високи оцени не е во толкава мера застапен. По однос на последната област, донекаде како оправдување може да послужи објективната констатација дека за голем број од овие области не постои соодветна литература преведена ма македонски јазик.





Генерално, студентите имаат став дека предметите се обемни, но се совладливи од аспект на тежината на предметите, но дека истовремено се зголемуваат и унапредувањето на знаењата. Заклучокот е дека треба повеќе да се работи на организираноста на предметите. Всушност, анализите покажуваат дека областа која ја покрива организираноста на предметите е единствената платформа за која студентите немаат позитивно мислење во толку изразена позитивна мера.

ЗАКЛУЧОЦИ

Комисијата за самоевалуација при Универзитетот за аудио-визуелни уметности подготви анализа во која беа вклучени поединци и групи - сите структури на Универзитетот, почнувајќи од студенти, наставен кадар, стручни соработници, менаџментот и администрацијата.

Се водеа отворени дискусии и се добиваа отворени коментари, факти и судови од сите вклучени субјекти во овој процес, се со цел да се добие целосна слика за Универзитетот и неговото

работење. Во донесениот заклучок беа потенцирани силните и слабите страни на Универзитетот при што посебен акцент се посвети на слабите страни за да истите се анализираат и се најде начин за нивно отстранување.

Во одно на предлозите и сугестиите од студентите вреди да се напоменат следните области во кои би можело да се воведат соодветни подобрувања:

- Појасно претставување на предметите од соодветната катедра
- Колку предавања има во еден семестар
- Повеќе информации за студентски настани
- Success stories од дипломирани студенти
- Повеќе информации за можност за студентски размени во странство
- Повеќе информации за проекти, натпревари и конкурси во кои можат да учествуваат студенти
- Информации за акредитацијата на универзитетот
- Слики од професорите и да се знае кој професор што предава
- Да се направи Log IN систем за студенти каде што ќе можат да го користат за собирање материјали од професорите
- Да има распоред на часови

По завршениот процес на самоевалуација, Комисијата ги донесе следните Заклучоци.

Силни страни:

- Универзитетот располага со детални предметни програми кои што комплетно се реализираат.

- Начинот на наставата, интерактивноста и интердисциплинарноста и комуникацијата наставник-студент, ја поттикнуваат креативноста кај студентите, што е и многу значаен сегмент и се совпаѓа со основната мисија на Институцијата.
- Високото ниво на стручни и педагошки квалитети на наставниот кадар.
- Стручно-уметничките реализации (проекти) даваат увид во творечката дејност на наставничкиот, соработничкиот кадар и самите студенти.
- Практичниот начин на настава обезбедува висок степен на комуникација, размена на знаења, практики и искуства помеѓу сите генерации во студиските години.

Слаби страни:

- Недоволен број на стручно-теоретска литература на македонски јазик.